



OKRESNÝ  
ÚRAD  
TRNAVA

Obecný úrad v Horných Orešaniach		odbor výstavby a bytovej politiky Kollárova 8, 917 02 Trnava	
Datum: 16. 6. 2017	RZ:	v Trnave 12. 06. 2017	
Podacie číslo: 428	ZH-LU:		
Prílohy/listy:	Číslo spisu:		
	Vybavuje:		

OU-TT-OVBP2-2017/020023/Ve

## Rozhodnutie

Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy (ďalej iba OU Trnava OVBP), ako orgán štátnej správy, príslušný podľa ust. § 1 zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie, ust. § 9 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ust. § 118 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v spojení s ust. § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, v konaní o odvolaní, Štefana Lisického, bytom 919 03 Horné Orešany č. 142, proti rozhodnutiu obce Malženice č. Výst. MAL-216/2016/Bk-44 zo dňa 07. 03. 2016, ktorým bola umiestnená stavba: Miesta komunikácia „Pri cintoríne“,

### rozhodol takto:

OU Trnava - OVBP podľa ust. § 59 ods. 2 správneho poriadku odvolanie Štefana Lisického zo dňa 27. 03. 2017 **zamieta** a rozhodnutie stavebného úradu obec Malženice č. Výst. MAL-216/2016/Bk-44 zo dňa 07. 03. 2016 **potvrďuje**.

### Odôvodnenie.

Napadnutým rozhodnutím č. Výst. MAL-216/2016/Bk-44 zo dňa 07. 03. 2016 stavebný úrad obec Malženice, ktorý bol podľa ust. § 119 ods. 3 stavebného zákona určený, na vydanie územného rozhodnutia Krajským stavebným úradom Trnava, podľa ust. § 39 a § 39a stavebného zákona a ust. § 4 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., umiestnil stavbu: Miesta komunikácia „Pri cintoríne“, na pozemkoch par. č. 426/4, 454/2, 454/3, 493/1, 593/44, 609/8, 815/5, 815/7, 815/8, 815/9, 815/10, 815/11, 815/12, 815/13 v kat. ú. Horné Orešany, pre navrhovateľa obec Horné Orešany, 919 03 Horné Orešany č. 190.

Proti tomuto rozhodnutiu sa v zákonnej lehote odvolal účastník konania Štefan Lisický.

Vo svojom odvolaní uviedol, že s napadnutým rozhodnutím nesúhlasí, nakoľko umiestňovaná komunikácia zasahuje aj do pozemku v jeho vlastníctve. V územnom konaní si uplatnil námietky, ktoré stavebný úrad neakceptoval. Uviedol, že pani starostka ho telefonicky informovala, že ak s umiestnením komunikácie nebude súhlasiť, tak sa komunikácia stavať nebude.

Ďalej odvolateľ uviedol, že o predmetnej výstavbe komunikácie nemajú vedomosť ani poslanci obecného zastupiteľstva.

Odvolaateľ požaduje napadnuté rozhodnutie zrušiť.

Stavebný úrad obec Malženice listom č. Výst.MAL-216/2016/Bk-78 zo dňa 05. 05. 2017, oboznámil o podanom odvolaní účastníkov konania podľa ust. § 56 správneho poriadku a vyzval ich, aby sa k podanému odvolaniu vyjadrili v lehote 10 dní od doručenia oznámenia.

K podanému odvolaniu sa nikto z účastníkov konania nevyjadril.

OU Trnava – OVBP, ako odvolací orgán, podľa ust. § 59 ods. 1 správneho poriadku preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu, ako aj spisový materiál týkajúci sa veci a zistil, že rozhodnutie prvostupňového orgánu je správne a vydané v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona a jemu súvisiacich predpisov, ako aj ustanoveniami správneho poriadku..

Podľa ust. § 46 správneho poriadku, rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ust. § 3 správneho poriadku, správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností. Účastníkom, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb. Rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú nato, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa ust. § 32 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné doklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa ust. § 37 ods. 1 stavebného zákona, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce, alebo zóny, podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa ust. § 7a, inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa uvedeného ustanovenia ods. 2, stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov, preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa uvedeného ust. ods. 3 stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenia účastníkov konania a ich

námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa uvedeného ustanovenia ods. 4, ak stavebný úrad zistí po posúdení návrhu podľa ods. 1 až 3, že návrh alebo predložená dokumentácia nie je v súlade s podkladmi podľa odseku 1, s predchádzajúcimi územnými rozhodnutiami, so všeobecnými technickými požiadavkami alebo s predpismi uvedenými v ods. 2, návrh zamietne.

Podľa ust. § 39 stavebného zákona, v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa ust. § 39a, ods. 1 stavebného zákona, rozhodnutím o umiestnení stavby sa určuje stavebný pozemok, umiestňuje sa stavba na ňom, určujú sa podmienky na umiestnenie stavby, určujú sa požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia.

**Umiestnenie stavby sa vyznačí v grafickej prílohe územného rozhodnutia.**

Podľa uvedeného ust. ods. 2, v podmienkach na umiestnenie stavby sa určia požiadavky

- a) na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie,
- b) na zabezpečenie súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, na výšku stavby, prístup a užívanie stavieb osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, na napojenie na sieť technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, na podiel zastavanej plochy a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch,
- c) vyplývajúce z chránených častí krajiny alebo z ich blízkosti,
- d) vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov.

Stavebný úrad postupoval v zmysle uvedených ustanovení.

Obec Horné Orešany požiadala dňa 16. 11. 2016, obec Malženice o vydanie územného rozhodnutia na stavbu: Miesta komunikácia „Pri cintoríne“ v Horných Orešanoch.

K svojej žiadosti doložila:

- projektovú dokumentáciu vypracovanú Ing. Hanou Fraňovou,
- stanoviská dotknutých orgánov: Distribúcia SPP č. 760/2016/TT/MG zo dňa 03. 05. 2016, Slovak Telekom, a. s. č. 6611610634 zo dňa 21. 04. 2016, Západoslovenská distribučná, a. s. stanovisko zo dňa 26. 05. 2016, Trnavská vodárenská spoločnosť, a. s. č. 5598/2016/AOp zo dňa 29. 04. 2016, Okresný úrad Trnava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OU-TT-OSZP3-2016/017686/ŠVSúSt zo dňa 05. 05. 2016 (štátna vodná správa), č. Ou-TT-OSZP3-2016/016797/ŠSOPaK/Bo zo dňa 28. 04. 2016 (ochrana prírody a krajiny), č. OU-TT-OSZP3-2016/016761/ŠVS/St zo dňa 02. 05. 2016, Okresné riaditeľstvo policajného zboru, Okresný dopravný inšpektorát Trnava č. ORPZ-TT-ODI-14-077/2016 zo dňa 23. 04. 2016.
- Vlastnícke právo k dotknutým pozemkom navrhovateľ preukázal podľa ust. § 139 ods. 1 písm. a) stavebného zákona – zmluvami o budúcich kúpnych zmluvách, podľa ust. § 38 stavebného zákona súhlasom vlastníkov dotknutých pozemkov. Pri pozemkoch kde vlastníctvo nebolo žiadnym spôsobom preukázané a v stavebnom konaní nepríde k dohode medzi vlastníkom dotknutého pozemku a investorom, stavebný úrad

vysporiada vlastníctvo vo vyvlastňovacom konaní, podľa zákona č. 282/2015 Z. z., o vyvlastnení pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o vyvlastnení).

- Kópia z mapy určeného operátu,
- Kópia z katastrálnej mapy,
- Geometrický plán na oddelenie pozemkov par. č. 462/4, 452/2, 454/3, 609/8 a určenie vlastn. Práva k pozemkom par. č. 593/44, 815/5, 815/7 – 815/13 v kat. ú. Horné Orešany.

Stavebný úrad obec Malženice oznámil začatie územného konania účastníkom konania a dotknutým orgánom, podľa ust. § 36 ods. 1 stavebného zákona a z dôvodu, že pre dané územie bola spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, upustil podľa ust. § 36 ods. 2 stavebného zákona od miestneho šetrenia a ústneho pojednávania. Účastníci konania boli vyzvaní na predloženie námietok v lehote 7 dní.

V konaní si uplatnil námietky Štefan Lisický. Nesúhlasil s umiestňovanou stavbou, z dôvodu že zasahuje do pozemku v jeho vlastníctve. Uviedol, že sa nejedná o stavbu vo verejnom záujme, pretože sa týka iba niekoľkých jednotlivcov.

Stavebný úrad obec Malženice vydal napadnuté rozhodnutie č. Výst.MAL-216/2016/Bk-44 dňa 07. 03. 2017, v ktorom predložené námietky zamietol a vysporiadal sa s nimi.

Navrhovateľ v konaní predložil všetky potrebné doklady pre vydanie územného rozhodnutia na predmetnú stavbu v zmysle ust. § 3 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a ust. § 35 stavebného zákona. K predloženému návrhu sa vyjadrili dotknuté orgány, ktoré hája záujmy spoločnosti podľa osobitných predpisov, ich stanoviská sú kladné a nimi stanovené požiadavky sú súčasťou napadnutého územného rozhodnutia.

Podľa grafickej časti „Územného plánu obce Horné Orešany“ (schváleného uznesením obecného zastupiteľstva č. 29/6.OZ/2010 zo dňa 23.08.2010, v znení neskorších zmien a doplnkov záväznej časti územného plánu obce Horné Orešany) výkresu „Schéma záväzných častí a VPS“ a výkresu „Dopravné vybavenie“ sa jedná o miestnu komunikáciu kategórie C3, ktorá je určená na rekonštrukciu a úpravu dopravného priestoru (vozovka, chodník, zeleň).

Podľa kapitoly „T.8. Plochy na verejnoprospešné stavby“ je výstavba, rekonštrukcia a rozširovanie miestnych obslužných a upokojených komunikácií zaradená medzi verejnoprospešné stavby.

Z uvedeného vyplýva, že stavba „Miestna komunikácia Pri cintoríne“ na parcelách č. 426/4, 454/2, 454/3, 593/1, 593/44, 609/8, 815/5, 815/7, 815/8, 815/9, 815/10, 815/11, 815/12, 815/13 v kat. ú. Horné Orešany je v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou obce Horné Orešany a má verejnoprospešný charakter.

K dôvodom odvolania OU Trnava OVBP uvádza nasledovné:

Podľa ust. § 38 stavebného zákona, ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.

Ochrana vlastníckeho práva k pozemku v územnom konaní je docielená súhlasom vlastníka, ktorý sa vyžaduje na umiestnenie stavby alebo nové využitie územia, okrem účelov pre ktoré možno vyvlastniť.

Podľa ust. § 2, ods 1, písm. b) zákona č. 282/2015 Z. z., o vyvlastnení pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyvlastnenie možno uskutočniť len vo verejnom záujme na účel ustanovený zákonom, pričom verejný záujem na vyvlastnení sa musí preukázať vo vyvlastňovacom konaní.

Podľa uvedeného ustanovenia ods. 2 vyvlastnenie musí byť v súlade s cieľmi a zámermi územného plánovania, ten sa preukazuje územným rozhodnutím, územným súhlasom alebo

záväzným stanoviskom obce vo vyvlastňovacom konaní.

Podľa platného územného plánu obce Horné Orešany, je umiestňovaná cesta v súlade s platným územným plánom obce Horné Orešany a je verejnoprospešnou stavbou, preto mohla byť umiestnená bez súhlasu vlastníka pozemku (odvolateľa).

Na základe vyššie uvedeného Okresný úrad Trnava, odbor výstavby a bytovej politiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie.

Proti tomuto rozhodnutiu sa podľa ust. § 59 ods. 4 zákona č.71/1967 Zb. v znení neskorších predpisov **nemožno** ďalej odvolať. Rozhodnutie je možné preskúmať súdom.

Ing. Ľubomír Antal  
vedúci odboru výstavby a bytovej politiky

Doručí sa:

1. Obec Horné Orešany, Obecný úrad Horné Orešany, 919 03 Horné Orešany 190
2. Jozefína Hermanová, 919 05 Trstín 29
3. Oto Hodulík, 919 03 Horné Orešany 200
4. Iveta Hodulíková, 919 03 Horné Orešany 200
5. Eva Klopanová, 919 03 Horné Orešany 160
6. RNDr. Daniela Kosáková, Sládkovičova 37, 917 01 Trnava
7. Anna Kučerová, Štúrova 4, 919 04 Smolenice
8. MUDr. Klaudia Lieskovská, 919 03 Horné Orešany 785
9. Alexander Lisický, 919 03 Horné Orešany 596
10. Štefan Lisický, 919 03 Horné Orešany 142
11. Ferdinand Sklenár, 919 03 Horné Orešany 452
12. Rudolf Sklenár, Bystrická cesta 54, 034 01 Ružomberok
13. Eva Sklenárová, Mudroňova 68, 921 01 Piešťany
14. Jolana Sunegová, Letecka 33, 917 01 Trnava
15. Eduard Štibraný, Trstín 461, 919 05 Trstín
16. Daniel Zvolenský, Vajanského 7, 917 01 Trnava
17. Rímskokatolícka cirkev, farnosť Horné Orešany, 919 03 Horné Orešany 759
18. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 811 04 Bratislava

Na vedomie.

1. Ing. Hana Fraňová, F. Veselovského 2, 917 01 Trnava
2. Obec Malženice
3. Spoločný obecný úrad Trnava + spis

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky, podľa ust. § 26 ods. 2 správneho poriadku sa za deň doručenia sa pokladá posledný deň vyvesenia tohto rozhodnutia. Rozhodnutie musí byť vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli OU Trnava OVBP, príslušnej obce (obec Horné Orešany) na internete, prípadne aj iným vhodným spôsobom v zmysle § 3 ods. 5 správneho poriadku v znení neskorších predpisov.

vyvesené dňa  
podpis, pečiatka

16.6.2017



zvesené dňa  
podpis, pečiatka